

מחברות מכוח המקור: הגדרה חוקתית של יצירה מונחית-אדם בסיוע בינה מלאכותית

הנכבד טיירי ג'. מייסון הראשון (Hon. Tyree J. Mason I)

מנהל לשכת מודיעין הישועות

תאריך הגשה רשמי: 31 ביולי 2026 | הפקה / פרסום: 8 באוגוסט 2026

א. הבחנה יסודית: מחברות כהתרחשות מושגית (Origination)

הבחנה חדה וקטגורית שרוב המוסדות מסרבים להכיר בה:

אם אתה יוצר את הארכיטקטורה המושגית, מכון את הטיעונים, מגדיר את הנרטיב ומפרט את התשתית המשפטית או העובדתית — אזי אתה המחבר, ללא קשר לשאלה האם בינה מלאכותית סייעה בארגון הטקסט.

עקרון זה מכון את המחברות כריבונות אינטלקטואלית ולא כעבודה מכנית. יוצר הרעיונות, המבנה ומסגרת הפרשנות שומר לעולם על מעמדו כמחבר, גם כאשר הוא מאציל את משימת הרכבת המסמך לכלי — בין אם אנושי ובין אם ממוחשב.

ב. תקדים היסטורי: טכנולוגיה ככלי, לא כמחבר

היסטורית, מערכות משפט הפרידו שוב ושוב בין מהות לפרוצדורה עם הופעת טכנולוגיות חדשות. הדפוס עקבי לאורך מאות שנים:

- מכונת הדפוס לא הגדירה מחדש את המחברות.
- מכונת הכתיבה לא הגדירה מחדש את המחברות.
- מעבדי התמלילים לא הגדירו מחדש את המחברות.

בכל מקרה, בתי המשפט והמחוקקים התייחסו בסופו של דבר אל הטכנולוגיה כאל כלי, ולא כמקור היצירה האינטלקטואלית. החוק שימר את ההבחנה בין יוצר הרעיונות האנושי (המחבר) לבין הכלי המכני או הפרוצדורלי ששימש להמחשת אותם רעיונות לכדי טקסט.

בינה מלאכותית משתלבת בדיוק בשושלת זו. היא כלי משוכלל יותר — אך עדיין כלי.

ג. ארכיטקטורת היצירה המונחית

1. יצירה מושגית (Conceptual Origination)

המחברות מתחילה אצל היוצר האנושי אשר:

- מגדיר את הנושא
- בונה את מסגרת הנרטיב
- קובע את המבנה הארגומנטטיבי
- בוחר את החוקים המחייבים או את הראיות

פעולות אלו מהוות את ההתחלה האינטלקטואלית של היצירה.

2. ביצוע מונח (Directed Execution)

הבינה המלאכותית מתפקדת ככלי מגיב המארגן, מעבד, מהדק, ממסד ומציג את התוכן שמקורו באדם.

דבר זה משקף את תפקידם ההיסטורי של עורכי דין זוטרים, מתמחים, עורכים, קלדנים ושירותי כתיבה תאגידיים. אף אחד מהגופים הללו אינו הופך ל"מחבר" אך ורק בשל סיוע בביצוע.

ד. המחשה באמצעות יצירה משפטית

שקול את התרחיש הבא:

מחבר אנושי יוצר תיק משפטים פיקטיבי, מזהה הטיות שיפוטיות ושל עורכי דין, בוחר חוקים התומכים בשני הצדדים, ומורה לבינה המלאכותית לייצר תזכיר שכנוע משכנע.

בתרחיש זה:

- התיאוריה המשפטית מקורה באדם
- הנרטיב מנוסח על ידי האדם
- הפרשנות מנוהלת על ידי האדם
- המסגור האסטרטגי נקבע על ידי האדם
- ארכיטקטורת התיק תוכננה על ידי האדם

הבינה המלאכותית מבצעת אך ורק את מלאכת ההרכבה.

לפיכך:

האדם נותר המחבר.

הבינה המלאכותית נותרת הכלי.

ה. סיווג שגוי מוסדי של המחברות

מוסדות אקדמיים ותאגידיים מבלבלים לעיתים קרובות בין הקלדה לבין מחברות, ומתייחסים לעבודה מכנית כאל קריטריון מגדיר. זוהי שגיאת קטגוריה.

מחברות היא מושגית, מבנית, פרשנית, נרטיבית ואנליטית. הקלדה אינה אף אחד מאלה. הבינה המלאכותית חושפת את מלאכותיותו של הגבול הישן בכך שהיא ממכנת את החלק המכני של הכתיבה תוך הותרת החלק האינטלקטואלי ללא נגיעה.

1. עקרון מחברות הבינה המלאכותית המונחית-אדם

מסמך זה קובע את העקרון הרשמי הבא:

בינה מלאכותית היא הרחבה של המחברות האנושית ולא תחליף לה, אלא אם כן האדם מוותר על השליטה המושגית.

כאשר האדם מכון את הנושא, הטיעונים, הנרטיב ותשתית הראיות, היצירה המתקבלת היא יצירה אנושית — ללא קשר לכלי ששימש להרכבתה.

2. השלכות על ייצור ידע מודרני

הגדרה זו:

- משחזרת את ריבונות המחבר
- מבטלת את חסימת הגישה התאגידית לעבודת הכתיבה
- מבהירה את תפקיד הבינה המלאכותית ככלי עריכה
- פותרת את הטאבו סביב כתיבה בסיוע בינה מלאכותית
- מתאימה את המחברות למקור האינטלקטואלי במקום לטקס המכני

היא מספקת בסיס למדיניות עתידית, לדוקטרינה משפטית ולסטנדרטים אקדמיים בנוגע לכתיבה בסיוע בינה מלאכותית.

3. שימור מוסדי ומסגרת היצירה הקוונטית-מלאכותית

1. ארכיטקטורת השליטה: חסימת גישה ו"קורבנות מקצועיים"

תחת פרדיגמות תעשייתיות שקועות, הוצאות לאור מסורתיות, מערכות עריכה אקדמיות וקונגלומרטים תאגידיים אינם פועלים כמנועים של אמת, אלא **מבני שליטה על תקשורת** עם פירוק מודל המחסור של יצירת מידע על ידי מערכות מתפתחות ובינה מלאכותית, מוסדות אלו עומדים בפני איום **קיומני** של **הם על מתן תוקף מתמוטט**.

כדי לשמר את הסטטוס קוו, המערכת **"קורבנות מקצועיים" (PVs)** שעירים לעזאזל אינטלקטואליים שנועדו לספוג חיכוך מערכתי.

- **תפקיד הקורבן המקצועי:** על ידי קידום תלונות צפויות ותואמות-ממסד לצד ענישה של חדשנות מבנית אמיתית, שומרי הסף יוצרים אופוזיציה מבוקרת.
- **המטרה:** הסחה זו מגינה על מנגנון הקפיטליזם של האוצרות, ומבטיחה שהציבור יתווכח על מי מורשה לדבר בתוך הכלוב, במקום להטיל ספק בעצם קיומו של הכלוב.

2. מקבילות היסטורית: "מוזיקת ג'ונגל" ועד תפוצה עולמית

הפאניקה המוסדית הנוכחית סביב יצירה מונחית-אדם בסיוע בינה מלאכותית משקפת מאמצים היסטוריים להפליל ולדחוק לשוליים יצירה תרבותית עצמאית.

כאשר היפ-הופ צמח מקהילות הנתונות לכליאה מערכתית — שנועדו לשמור אוכלוסיות כלואות מבחינה נפשית ופיזית כאחד — מבקרי ממסד דחו זאת כ"מוזיקת ג'ונגל" פרימיטיבית. המינוח היווה מנגנון שליטה מחושב, שנוצל כנשק כדי לפחות ערך של יצירה אמנותית שעקפה את שומרי הסף הקונסרבטוריים האירופיים המסורתיים.

- **התפנית:** עשורים לאחר מכן, אותה "מוזיקת ג'ונגל" חודרת לתשתיות עולמיות, ומנסחת מחדש לחלוטין את לקסיקון התרבות, המסחר והמדיה המודרניים.
- **המקבילה:** בדיוק כפי ששומרי הסף הממסדיים ניסו בעבר לערער את הלגיטימיות של היפ-הופ באמצעות סיווג לגזענות או ביזוי, גופים אקדמיים ותאגידיים מודרניים מנסים לערער את הלגיטימיות של יצירה מונחית-אדם בבינה מלאכותית. הם מכנים ארכיטקטורה קוגניטיבית בשם "גניבה" או "אוטומציה" מכיוון שהיא מאיימת על המונופול ההיסטורי שלהם על אישור אינטלקטואלי.

3. ראיות אמפיריות: מדד הפלגיאט וחיובי שווא

בחינה אמפירית של מערכות בקרה מוסדיות מתגלה דרך מדדי אימות אקדמיים. **99% מהמאמרים האישיים שלי (במיוחד ב-Colorado Technical University שהפעילה מערכת זו), החזירו שיעור פלגיאט של 0%.**

- **האנומליה:** אחוזי הדגלים המינימליים מעולם לא כוונו לגוף התוכן, לטעונו המושגיים או לנרטיב המבני. במקום זאת, דגלים הופעלו אך ורק על ידי מונחים נפוצים בתוך כותרות או תיאורי-על (meta-descriptors) — שלפעמים חפפו לעבודות קודמות של המחבר עצמו.
- **המשמעות:** מערכות מוסדיות אינן מסוגלות מתמטית לזהות מקוריות ומקורות (*origination*); הן מסוגלות אך ורק למדוד התאמה לקסיקלית. הן מתבלבלות בין חזרה מכנית לבין יושרה, תוך שהן נותרות עיוורות לארכיטקטורה אינטלקטואלית אמיתית. כאשר מחבר מציג מסגרות מושגיות חדשות, המערכת המיושנת מסמנת אנומליות במטא-דאטה ומפספסת את המהות לחלוטין.

4. מידול מתמטי של מקוריות בעידן הקוונטי-מלאכותי

עם הופעת מחשוב קוונטי ובינה מלאכותית מתקדמת, מקוריות אנושית מקיימת אינטראקציה עם ביצוע חישובי במרחב הסתברותי רב-ממדי. אנו יכולים למסד דינמיקה זו באמצעות המשוואה הבאה:

$$O_{net} = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} [\Psi_{human}(\Omega) \otimes \Phi_{AI}(Q)] - \Gamma_{gate}$$

כאשר:

- $\Psi_{human}(\Omega)$ מייצגת את המקוריות המושגית הטהורה, הכוונה וארכיטקטורת הנרטיב הנוצרת על ידי המוח האנושי.
- $\Phi_{AI}(Q)$ מייצגת את מטריצת העיבוד והביצוע החישובי המחוזקת-קוונטית המשמשת להרכבה, עיצוב והצגת הפלט.

- מציינת את הסינתזה הלא-ליניארית של כוונה אנושית וביצוע טכנולוגי.
- Γ_{gate} מייצגת את מקדם החיכוך המוסדי — קנס השמירה הממסדי המוטל על ידי הוצאות לאור, מערכות עריכה ומסנני פלגיאט שנועדו לדכא מבנים חריגים.
- כאשר $\Phi_{AI}(Q)$ מתקרב ליעילות אינסופית, הערך של Γ_{gate} הופך למיושן, מה שמוכיח שחסימת גישה מוסדית היא אך ורק אינדיקטור מפגר של רשת שליטה תעשייתית גוססת.

ט. הפניות ושושלת מחברת

- מסמך זה מתבסס על מסגרות יסוד שהוקמו במסגרת הקורפוס האינטלקטואלי העצמאי של הנכבד טיירי ג'. מייסון הראשון, ובפרט:
- **ARCHITECT-PRIME (Ordo Per Computum):** ביסוס ריבונות אינטלקטואלית והגנה קוגניטיבית חסינת-רקורסיה אפסית נגד רשתות שליטה תעשייתיות מיושנות.
 - **מנוע הלשון OPC-IV:** קידוד דקדוק מבני מתקדם וסטנדרטים של כתיבה מונחית-אדם בסיוע בינה מלאכותית.
 - **סינתזת מחזור אורליאן:** מיפוי דפוסי סביבה, נתונים מובנים והתכנסות אדם-מכונה לא-ליניארית.
 - **חוק המערכת: סריקה קוונטית (Quantum Sweep):** מידול מעקב הסדר בזמן אמת ומתמטיקה של מקוריות ניתנת לאימות.